VII kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ KOMISJI REGULAMINOWEJ I SPRAW POSELSKICH (NR 36)

z dnia 3 stycznia 2013 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Regulaminowej i Spraw Poselskich (nr 36)

3 stycznia 2013 r.

Komisja Regulaminowa i Spraw Poselskich, obradująca pod przewodnictwem posła **Macieja Mroczka (RP)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

– przeprowadzenie pierwszego czytania komisyjnego projektu uchwały w sprawie zmiany Regulaminu Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (druk nr 996),

– zaopiniowanie dla Marszałka Sejmu – w trybie art. 8 ust. 3 ustawy z dnia 9 maja 1996 r. o wykonywaniu mandatu posła i senatora – formalnej poprawności oświadczenia posła Marka Matuszewskiego z dnia 5 grudnia 2012 r. w sprawie wyrażenia zgody na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej za wykroczenie w związku z wnioskiem Komendanta Głównego Policji z dnia 25 stycznia 2010 r., działającego za pośrednictwem Prokuratora Generalnego, o wyrażenie zgody przez Sejm na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej za wykroczenie posła Marka Matuszewskiego,

– zaopiniowanie dla Marszałka Sejmu – w trybie art. 8 ust. 3 ustawy z dnia 9 maja 1996 r. o wykonywaniu mandatu posła i senatora – formalnej poprawności oświadczenia posła Krzysztofa Kłosowskiego z dnia 5 grudnia 2012 r. w sprawie wyrażenia zgody na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej za wykroczenie w związku z wnioskiem Komendanta Głównego Policji z dnia 13 stycznia 2012 r., uzupełnionym w dniu 17 lutego 2012 r., działającego za pośrednictwem Prokuratora Generalnego, o wyrażenie zgody przez Sejm na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej za wykroczenie posła Krzysztofa Kłosowskiego,

– rozpatrzenie projektu planu pracy Komisji na okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2013 r.

W posiedzeniu udział wziął: Armand Konieczny podinspektor w Komendzie Głównej Policji.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Jolanta Szymańska**, **Agnieszka Kalinowska** z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Wojciech Miller** legislator z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Maciej Mroczek (RP):

Witam wszystkich państwa, panie posłanki, panów posłów, członków Komisji Regulaminowej i Spraw Poselskich na dzisiejszym posiedzeniu. Witam zaproszonych gości. Stwierdzam kworum.

Porządek dzienny dzisiejszego spotkania został państwu posłom dostarczony. Czy są uwagi? Nie słyszę, to w takim razie stwierdzam, że porządek dzienny został przyjęty i przechodzimy do jego realizacji.

Wszystkie materiały na dzisiejsze posiedzenie otrzymaliście państwo drogą elektroniczną.

Pierwszy punkt porządku dziennego, to pierwsze czytanie projektu uchwały w sprawie zmiany regulaminu Sejmu. Projekt zmiany zawarty w druku nr 996 został skierowany przez Marszałka Sejmu do Komisji w dniu 18 grudnia 2012 r. Przedstawicielem wnioskodawców jest pan poseł Jerzy Budnik.

Proszę pana przewodniczącego o przedstawienie projektu.

Poseł Jerzy Budnik (PO):

Dziękuję bardzo. Przepraszam za minutowe opóźnienie.

Wysoka Komisjo, ponieważ to Komisja jest wnioskodawcą tego projektu i ta inicjatywa została podjęta jednomyślnie, więc rozumiem, iż jest akceptacja dla tego przedłożenia, tym bardziej, że w międzyczasie nic się nie zmieniło, bo nie mogło się zmienić. Pani marszałek tylko nadała temu projektowi numer druku i skierowała go do pierwszego czytania do naszej Komisji.

Panie przewodniczący, po zakończeniu pierwszego czytania – co nastąpi po moim wystąpieniu i ewentualnym udzieleniu odpowiedzi na pytania – proponuję, żeby Komisja przeszła od razu do rozpatrzenia tej sprawy, która jest ważna dla Komisji. Pani przewodnicząca Witek to potwierdzi. Chodzi o to, żeby ta uchwała jak najszybciej została przez Sejm przyjęta.

Przypomnę tylko – ponieważ, jak mówiłem, autorem tego przedłożenia była Komisja – że chodzi o dwie poprawki. Pierwsza dotyczy wydłużenia rotacji przewodniczenia w Komisji Etyki Poselskiej z trzech do sześciu miesięcy, na zasadzie pewnej symetrii do Komisji do Spraw Służb Specjalnych. Zdaniem Komisji obecne kryterium jest za małe, żeby dobrze zorganizować pracę. To było stanowisko Komisji ponad podziałami i też jednomyślne w tej sprawie.

Druga poprawka dotyczy zdjęcia z Komisji obowiązku klauzulowania wszystkich posiedzeń dotyczących oceny oświadczeń majątkowych, na zasadach ogólnych. Przy czym, w tej Komisji nadano by klauzulę tylko tym posiedzeniom, na których są rozpatrywane informacje, które – oczywiście – objęte są z ustawy, którąś z tych klauzul. Pani przewodnicząca też jest w stanie to potwierdzić.

To są dwie poprawki. Jak państwo wiecie, w tym projekcie bazowym, który wpłynął, nie było szczegółowego terminu wejścia w życie. Przyjęliśmy 14 dni od dnia ogłoszenia i proszę by to też przyjąć. To nie jest zmiana, tylko po prostu tak byśmy to uszczegółowili, żeby ten artykuł w takim kształcie przyjąć.

To wszystko z mojej strony, panie przewodniczący, tyle wprowadzenia.

Przewodniczący poseł Maciej Mroczek (RP):

Dziękuję, panie przewodniczący. Otwieram debatę. Czy ktoś z państwa posłów chciałby zabrać głos w tej sprawie? Czy może przedstawiciel Biura Legislacyjnego?

Legislator Wojciech Miller:

Nie.

Przewodniczący poseł Maciej Mroczek (RP):

Dziękuję. W takim razie zamykam dyskusję. Informuję, że Komisja zakończyła pierwsze czytanie projektu uchwały w sprawie zmiany Regulaminu Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z druku nr 996.

Poddamy teraz pod głosowanie wniosek pana przewodniczącego Budnika o szczegółowe rozpatrzenie projektu. Kto z państwa posłów jest za przyjęciem tego wniosku? Kto z państwa jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Komisja jednomyślnie przyjęła wniosek pana posła Budnika o przejście do szczegółowego rozpatrzenia projektu.

Przed przejściem do szczegółowego rozpatrzenia projektu zapytam, czy Biuro Legislacyjne chciałoby zabrać głos?

Legislator Wojciech Miller:

Nie.

Przewodniczący poseł Maciej Mroczek (RP):

Dziękuję. Czy są uwagi do tytułu uchwały? Jeśli nie usłyszę głosu sprzeciwu, stwierdzę, że Komisja przyjęła tytuł uchwały.

Przechodzimy do art. 1, zmiana nr 1. Proszę przedstawiciela wnioskodawców o przedstawienie zmiany.

Poseł Jerzy Budnik (PO):

Panie przewodniczący, te zmiany już omówiłem i wnoszę o przyjęcie obu zmian w tym artykule. Oczywiście, nie *en bloc*, tylko tak jak pan przewodniczący będzie prowadził.

Przewodniczący poseł Maciej Mroczek (RP):

Dziękuję, panie przewodniczący. Czy ktoś z państwa posłów chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę zgłoszeń. Czy przedstawiciel Biura Legislacyjnego chce zabrać głos?

Legislator Wojciech Miller:

Nie.

Przewodniczący poseł Maciej Mroczek (RP):

Dziękuję. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu stwierdzę, że Komisja przyjęła zmianę nr 1. Dziękuję. Zmiana nr 1 została przyjęta bez poprawek.

Zmiana nr 2. Proszę o przedstawienie… Nie będziemy w takim razie procedować tego podpunktu, tylko przejdziemy do dyskusji. Jeżeli chcieliby państwo zabrać głos, to bardzo proszę. Nie widzę zgłoszeń. Czy Biuro Legislacyjne…?

Legislator Wojciech Miller:

Nie.

Przewodniczący poseł Maciej Mroczek (RP):

Dziękuję. Jeśli nie usłyszę głosu sprzeciwu, to stwierdzę, że Komisja przyjęła zmianę nr 2.

Stwierdzam, że Komisja przyjęła zmianę nr 2 bez poprawki. Na tym zakończyliśmy omawianie art. 1.

Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, uznam, że Komisja przyjęła art. 1. Dziękuję. Stwierdzam, że Komisja przyjęła art. 1 bez poprawek.

Przechodzimy do rozpatrzenia art. 2. Czy państwo posłowie zechcieliby się wypowiedzieć w tej kwestii? Nie widzę zgłoszeń. Czy przedstawiciel Biura Legislacyjnego…?

Legislator Wojciech Miller:

Nie.

Przewodniczący poseł Maciej Mroczek (RP):

Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, stwierdzę, że Komisja przyjęła art. 2. Dziękuję. Komisja przyjęła art. 2 bez poprawki.

Przechodzimy do rozpatrzenia art. 3. Czy ktoś z państwa posłów chciałby zabrać głos? Nie widzę zgłoszeń. Czy przedstawiciel Biura Legislacyjnego chciałby się wypowiedzieć? Również – nie. Dziękuję.

Jeśli nie usłyszę głosu sprzeciwu, to uznam, że Komisja przyjęła art. 3. Dziękuję. Stwierdzam, iż Komisja przyjęła art. 3 bez poprawki.

Przechodzimy do głosowania nad całością projektu. Jeśli nie usłyszę głosu sprzeciwu, uznam, że Komisja przyjęła projekt uchwały bez poprawek. Dziękuję. Stwierdzam, iż Komisja przyjęła projekt uchwały bez poprawek.

Pozostaje nam jeszcze wybrać posła sprawozdawcę. Czy są jakieś kandydatury? Nie. W takim razie zgłaszam kandydaturę pana przewodniczącego Budnika. Jeśli nie usłyszę głosu sprzeciwu, uznam, że ta kandydatura przez Wysoką Komisję została przyjęta. Dziękuję.

Przechodzimy do pkt II porządku dziennego, czyli zaopiniowanie dla marszałka Sejmu formalnej poprawności oświadczenia pana posła Marka Matuszewskiego o wyrażeniu zgody na pociągnięcie go do odpowiedzialności karnej za wykroczenie.

Przypominam, że pan poseł złożył oświadczenie o zrzeczeniu się immunitetu w tej sprawie w dniu 5 grudnia 2012 r.

Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę zgłoszeń. Nie ma przedstawiciela Komendy Głównej Policji. W takim razie zamykam dyskusję.

Jeśli nie usłyszę głosu sprzeciwu, to stwierdzę, że Komisja uznała formalną poprawność oświadczenia złożonego przez pana posła Marka Matuszewskiego. Dziękuję.

Przechodzimy do pkt III porządku dziennego, czyli zaopiniowania dla marszałka Sejmu formalnej poprawności oświadczenia pana posła Krzysztofa Kłosowskiego o wyrażeniu zgody na pociągnięcie go do odpowiedzialności karnej za wykroczenie.

Przypominam, że pan poseł złożył oświadczenie o zrzeczeniu się immunitetu w tej sprawie w dniu 5 grudnia 2012 r.

Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę zgłoszeń. W takim razie zamykam dyskusję.

Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, to stwierdzę, że Komisja uznała formalną poprawność oświadczenia złożonego przez pana posła Krzysztofa Kłosowskiego. Dziękuję.

Przechodzimy do pkt IV porządku dziennego, czyli rozpatrzenia projektu planu pracy Komisji na pierwsze półrocze 2013 roku.

Projekt planu został państwu posłom dostarczony w formie elektronicznej. Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę zgłoszeń. W takim razie zamykam dyskusję.

Jeśli nie usłyszę głosu sprzeciwu, to stwierdzę, że Komisja przyjęła plan pracy w wersji przedstawionej przez prezydium Komisji bez poprawek.

Informuję, że wyczerpaliśmy porządek dzienny dzisiejszego posiedzenia. Zamykam posiedzenie.